

Asialista

141. Palolan sisäilmatilanne.....	212
-----------------------------------	-----

KOKOUSAIKA	14.11.2016 klo 17.00 - 17.36	
KOKOUSAIKKA	Kunnanviraston kokoustilassa, os. Kanervatie 15	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkitä siitä, kuka toimii puheenjohtajana)	Sinkko Eija Penttilä Arto Buuri Kati Lohtander Mika Pietiläinen Risto Rings Mervi Tölski Jarmo Nisonen Lasse	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Okko Veli-Pekka Hakonen Hannu Koivisto Juha Stoor Jussi Pitkänen Pentti Sipilä Arto Immonen Markku	kunnanvaltuuston puheenjohtaja " I varapuheenjohtaja " II varapuheenjohtaja esittelijä, kunnanjohtaja pöytäkirjanpitäjä rakennustarkastaja tekninen johtaja
LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS	Todettiin.	
ASIAT	§:t 141	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Lasse Nisonen ja Jarmo Tölski.	
PÖYTÄKIRJAN ALLE- KIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja Eija Sinkko	Pöytäkirjanpitäjä Pentti Pitkänen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme	Tarkastusaika Lemillä 14.11.2016	
	Allekirjoitukset Lasse Nisonen Jarmo Tölski	
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Lemillä	
	Virka-asema Talous- ja hallintojohtaja	

141. Palolan sisäilmatilanne

Kunnanhallitus § 137

Palolakotiin siirtyneen kunnanviraston henkilökunnasta muutamat ovat saaneet sisäilmaongelmiin viittaavia oireita. Tästä syystä tiloissa on tehty esiselvitys sisäilma- ja materiaalinäytteiden perusteella. Otettujen näytteiden perusteella sisäilmassa on hiukan kuituja ja maton hajoamistuotteita. Nämä eivät kuitenkaan selitä kaikkia esiintyneitä oireita. Tästä syystä rakenteita tulisi avata, jotta ulkoseinien ja yläpohjarakenteiden kunto voitaisiin selvittää. Tämän selvityksen ajaksi henkilökunnan pitää siirtyä väistötiloihin. Väistötilavaihtoehdot selvitetään kokoukseen mennessä. (valm. talous- ja hallintojohtaja Pentti Pitkänen, puh. 0407244603)

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Ehdotus tehdään kokouksessa valmistuvien selvitysten pohjalta.

Päätös Keskustelun aluksi kunnanjohtaja teki seuraavan päätösehdotuksen:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle 520.000 euron lisämäärärahaa investointeihin vuodelle 2016. Määrärahalla hankitaan kunnan käytössä ollut Cramo Oy:n tilaelementtirakennus Toukkalantie 2:sta, katetaan kunnanviraston muuttoon liittyvät kustannukset sekä toteutetaan Palolan jatkotutkimukset. Kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen päättämään tilaelementin rahoitusmuodosta lainan ja leasingin välillä.

Keskustelun aikana tekninen johtaja Markku Immonen selosti Palolan sisäilmaongelmaa ja sen käsittelyä sisäilmatyöryhmässä. Rakennustarkastaja Arto Sipilä selosti tekemiään kustannusarvioita uudesta kunnanvirastosta ja vanhan pappilan muutostöistä kunnanvirastokäyttöön. Työsuojelupäällikkö Mika Koukku selosti Palolan sisäilmaongelman riskitasoa ja työnantajan velvoitetta järjestää terveelliset ja turvalliset työolosuhteet. Talous- ja hallintojohtaja Pentti Pitkänen avasi tekemiään pitkän aikavälin arvioita eri vaihtoehtojen käyttökustannuksista.

Edelleen keskustelun aikana kunnanjohtaja muutti päätösehdotustaan seuraavanlaiseksi:

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

	Lautakunta	Hallitus	Valtuusto
--	------------	----------	-----------

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle 505.000 euron lisämäärärahaa investointeihin vuodelle 2016. Määrärahalla hankitaan kunnan käytössä ollut Cramo Oy:n tilaelementtirakennus Toukkalantie 2:sta ja katetaan kunnanviraston muuttoon liittyvät kustannukset. Kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen päättämään tilaelementin rahoitusmuodosta lainan ja leasingin välillä.

Mika Lohtander ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi niin, että valmistelussa selvitetään tilaelementtirakennuksen käyttöikä, kunto, korjaustarpeet ja neliöhinta. Lohtanderin ehdotusta kannatti Kati Buuri.

Keskustelun jälkeen äänestettiin siitä, palautetaanko asia uudelleen valmisteltavaksi vai jatketaanko asian käsittelyä. Äänestyksessä Lohtanderin ehdotusta (JAA) kannatti neljä jäsentä (Buuri, Lohtander, Pietiläinen ja Tölski) ja käsittelyn jatkamista kolme jäsentä (Penttilä, Rings, Sinkko).

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi Lohtanderin ehdotuksen mukaisesti.

Merkitään, että tämä asia käsiteltiin ensimmäisenä kokousasiana klo 17.00 - 18.25. Asian käsittelyn aikana olivat kokouksessa läsnä tekninen johtaja Markku Immonen, rakennustarkastaja Arto Sipilä ja työsuojelupäällikkö Mika Koukku, jotka poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kunnanhallitus § 141

Tilaelementtirakennuksesta valmistunut ja 9.11.2016 päivätty Ramboll Finland Oy:n kuntoarvioraportti esitellään kokouksessa.

Kunnanjohtajan päätösehdotus

Ehdotus tehdään kokouksessa valmistuvien selvitysten pohjalta.

Esittelijä teki kokouksessa seuraavan päätösehdotuksen:

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle 505.000 euron lisämäärärahaa investointeihin vuodelle 2016. Määrärahalla hankitaan kunnan käytössä ollut Cramo Oy:n tilaelementtirakennus Toukkalantie 2:sta ja katetaan kunnanviraston muuttoon liittyvät kustannukset. Kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen päättämään tilaelementin rahoitusmuodosta lainan ja leasingin välillä.

Päätös Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet

Lautakunta	Hallitus	Valtuusto

Kieltojen perusteet	<p>Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.</p> <p>Pykälät 141</p>
	<p>Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:</p> <p>Pykälät</p>
	<p>HallintolainkäyttöL 5 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p>Pykälät ja valituskieltojen perusteet</p>

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisu-vaatimus-viranomainen ja -aika	<p>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p style="text-align: center;">Lemin kunnanhallitus Kanervatie 15 54710 LEMI puhelin 040 724 4603 sähköposti: leminkunta@lemi.fi</p> <p>Pykälät</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
Oikaisuvaatimus-kirjelmän sisältö ja toimittaminen	<p>Ks. jäljempänä</p>

VALITUSOSOITUS

<p>Valitusviranomaisen ja valitusaika</p>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p>		
	<p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p> <p style="text-align: center;">Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthinkatu 64 PL 1744, 70101 Kuopio Sähköposti; ita-suomi.hao@oikeus.fi Puhelin: 029 56 42502 Faksi: 029 56 42501</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät Valitusaika päivää</p>		
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax</p>	<p>Pykälät</p>	<p>valitusaika</p> <p>päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>
<p>Oikaisuvaatimus-/valituskirjelmän sisältö ja toimittaminen</p>	<p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> -päätös, johon haetaan muutosta -miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi -muutosvaatimuksen perusteet. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän/valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen/valituksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä/valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle/valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan/oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus-/valituskirjelämä.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys oikaisuvaatimus-/valitusajan alkamisen ajankohdasta.</p> <p>Oikaisuvaatimuskirjelmään/valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä/valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä /HLL 21§:ssä säädetään.</p> <p>Oikaisuvaatimusasiakirjat/valitusasiakirjat on toimitettava oikaisuvaatimus-/valitusviranomaiselle viimeistään oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimus-/valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan vianomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä, Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen oikaisuvaatimus-/valitusajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite, postiosoite Pykälät</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät</p>		
<p>Lisätietoja</p>	<p>Valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>		

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.